МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

УНЕРСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ САЯНСКОГО РАЙОНА

**Протокол**

заседания жюри по предметам историко-филологического цикла.

Состав:

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель | Михайлова Галина Владимировна |
| Члены жюри | Лазарева Наталья Павловна |
| Межекова Оксана Витальевна |
|  |
| Бардюкова Ирина Сергеевна |

1. Рассмотрели результаты школьных олимпиад по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, английскому языку.
2. Приняли решение о присуждении мест в ШЭО следующим учащимся:

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя** **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Васильева Дарья Максимовна | 5 | 36 | 19 |  |
| 2 | Попова Анна Викторовна | 5 | 36 | 23 |  |
| 3 | Данилова Диана Олеговна | 6 | 40 | 38 | Призер  |
| 4 | Козлов Иван Сергеевич | 6 | 40 | 34 | Призер |
| 5 | Кашперский Вячеслав Кириллович | 6 | 40 | 32 | Призер |
| 6 | Самигулин Александр Александрович | 6 | 40 | 31 | Призер |
| 7 | Андропова Юлия Александровна | 7 | 40 | 34 | Призер |
| 8 | Сяткина Диана Ивановна | 7 | 40 | 34 | Призер |
| 9 | Лучкина Диана Федоровна | 7 | 40 | 31 | Призер |
| 10 | Шведас Елена Анатольевна | 7 | 40 | 30 | Призер |
| 11 | Галаган Елизавета Игоревна | 8 | 42 | 34 | Призер |
| 12 | Гафарова Кристина Алексеевна | 8 | 42 | 10 |  |
| 13 |  Воронцова Александра Евгеньевна | 9 | 25 | 14 |  |
| 14 | Крушинская Елена Александровна | 9 | 25 | 15 |  |
| 15 | Прокуронова Екатерина Александровна | 9 | 25 | 13 |  |
| 16 | Федичкина Алина Вячеславовна | 9 | 25 | 9 |  |
| 17 | Белоножкина Ирина Викторовна | 10 | 50 | 17 |  |
| 18 | Гаммершмидт София Михайловна | 10 | 50 | 31 | призер |
| 19 | Межекова Екатерина Николаевна | 10 | 50 | 19 |  |
| 20 | Романенко Ирина Витальевна | 10 | 50 | 14 |  |

**Анализ выполнения олимпиадных работ по русскому языку.**

Учащиеся 5 класса слабо справились с заданиями, хотя олимпиада была не очень сложной.

Олимпиада состояла из семи заданий.

Первое задание (В отрывке расставьте пропущенные буквы и знаки препинания, раскройте скобки) выполнили неплохо: из 10 баллов-9 и 8 баллов: не расставили запятые в сложном предложении. Пятое задание не вызвало трудности (Сколько слов из списка можно понять и как существительные, и как глагол): из 4 баллов-3 б. С седьмым заданием справились на 50%. Хорошо выполнили 4задание: (Сколько существительных стоит в предложном падеже).

Трудность вызвали задания 2, 3, 6. (2-Какие слова из приведённых произошли от одного корня?, 3-Разбор по составу, 6-"четвёртый" лишний фразеологизм.

Все учащиеся 9 класса справились с 3 заданием:(Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки). Трудность вызвали задания1-(Из приведённого отрывка выпишите все слова с мягкими согласными- из 10б.-5б. 2,4,6-никто не выполнил:(Разбор слова по составу. Исправить грамматические и речевые недочёты. Записать слова, относящиеся к разговорному и научному стилю речи).

Трудности, которые испытывали учащиеся 6, 7, 8 классов при выполнении олимпиадных заданий:

1. Разбор слова по составу.
2. Исправление грамматических ошибок и недочетов в предложениях. (причастные и деепричастные обороты)
3. Определение членов предложения и частей речи.

Учащиеся 10 класса при выполнении олимпиадных заданий столкнулись с трудностями при выполнении следующих заданий:

- построение словообразовательных цепочек;

- определение синтаксической роли инфинитива в предложениях;

- характеристика предложения, построение его схемы.

**Вывод.**

Для улучшения результатов олимпиады по русскому языку необходимо пересмотреть саму систему подготовки к ней. Больше внимания следует уделять внеурочной деятельности по предмету. Материал для подготовки надо отбирать более тщательно. Он должен быть разнообразнее, включать все разделы языка. Консультации по предмету должны быть более результативными.

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя** **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Васильева Дарья Максимовна | 5 | 26 | 9 |  |
| 2 | Попова Анна Викторовна | 5 | 26 | 10 |  |
| 3 | Жулин Сергей Александрович | 6 | 50 | 27 | Призер |
| 4 | Данилова Диана Олеговна | 6 | 50 | 26 | Призер |
| 5 | Самойлова Надежда Евгеньевна | 6 | 50 | 25 |  |
| 6 | Саломатова КристинаАндреевна | 6 | 50 | 12 |  |
| 7 | Сяткина Диана Ивановна | 7 | 34 | 23 | Призер |
| 8 | Шведас Елена Анатольевна | 7 | 34 | 10 |  |
| 9 | Никитина Ангелина Андреевна | 7 | 34 | 8 |  |
| 10 | Гук Иван Николаевич | 8 | 34 | 27 | Призер |
| 11 | Галаган Елизавета Игоревна | 8 | 34 | 26 | Призер |
| 12 | Кашперская Анастасия Кирилловна | 8 | 34 | 24 | Призер |
| 13 | Евдокимова Анастасия Витальевна | 8 | 34 | 19 |  |
| 14 | Агафонов Артем Сергеевич | 10 | 50 | 30 | Призер |
| 15 | Гаммершмидт София Михайловна | 10 | 50 | 43 | Победитель |
| 16 | Межекова Екатерина Николаевна | 10 | 50 | 18 |  |

**Анализ олимпиадных работ по литературе.**

Учащиеся 5 класса с заданиями по олимпиаде справились плохо: выполнили 1 задание. Частично 3, 4, 6.( Из каких басен взяты эти пословицы, поговорки, афоризмы? Из какого произведения эти строки?. Анализ стихотворения).

Олимпиада для 9 класса состояла из 5 заданий. Учащиеся

хорошо справились с 1,2, 3 заданиями(Укажите писателя и произведение, из которого взяты строки, Найдите в каждой цепочке элемент и объясните свой выбор, Назовите жанры произведений). К заданиям 5,6 не приступили:(Напишите статью для "Словаря литературоведческих терминов" "Олицетворение", Напишите небольшое сочинение-рассуждение на тему "Нужна ли сказка людям 21 века?"

Трудности, которые испытывали учащиеся 6, 7, 8 классов при выполнении олимпиадных заданий.

Учащиеся затрудняются дать определение литературоведческим терминам: загадка, сказка.

Трудно справлялись с творческим заданием: придумать загадку, написать статью, сочинить стихотворение.

Не умеют правильно делать сопоставительный анализ стихотворений.

Учащиеся 10 класса при выполнении олимпиадных заданий столкнулись с трудностями при выполнении следующих заданий;

- определение идейно – эстетического направления в литературе (правильно определили направление, но не дали полного ответа об основных чертах сентиментализма);

- определение рифмы, ее видов;

- недостаточно глубоко раскрыли тему при выполнении литературно – творческой работы (сочинение – рассуждение),

**Вывод**:

 У детей плохо развито творческое мышление, особенно у учеников старших классов. Если на конкретные вопросы дети отвечают, то письменно рассуждать, анализировать текст не умеют. Не умеют использовать литературоведческие термины, правильно выстраивать композицию, комментировать текст, использовать его при анализе, допускают орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

На уроках литературы необходимо больше уделять внимание анализу различных текстов.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя** **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Андропова Юлия Александровна | 7 | 40 | 15 |  |
| 2 | Бауэр Александр Александрович | 7 | 40 | 9 |  |
| 3 | Бауэр София Александровна | 7 | 40 | 7 |  |
| 4 | Воробьев Иван Алексеевич | 7 | 40 | 15 |  |
| 5 | Никитина Ангелина Андреевна | 7 | 40 | 30 | призер |
| 6 | Попович Иван Александрович | 7 | 40 | 16 |  |
| 7 | Сяткина Диана Ивановна | 7 | 40 | 18 |  |
| 8 | Шведас Елена Анатольевна | 7 | 40 | 8 |  |
| 9 | Галаган Елизавета Игоревна | 8 | 31 | 8 |  |
| 10 | Гук Иван Николаевич | 8 | 31 | 1 |  |
| 11 | Кашперская Анастасия Кирилловна | 8 | 31 | 7 |  |
| 12 | Прядун Денис Сергеевич | 8 | 31 | 3 |  |
| 13 | Пурчельянова Виктория Витальевна | 8 | 31 | 9 |  |
| 14 | Воронцова Александра Евгеньевна | 9 | 59 | 21 |  |
| 15 | Гук Александр Николаевич | 9 | 59 | 12 |  |
| 16 | Крушинская Елена Александровна | 9 | 59 | 20 |  |
| 17 | Прокуронова Екатерина Александровна | 9 | 59 | 22 |  |
| 18 | Федичкина Алина Вячеславовна | 9 | 59 | 21 |  |
| 19 | Агафонов Артем Сергеевич | 10 | 50 | 2 |  |
| 20 | Белоножкина Ирина Викторовна | 10 | 50 | 11 |  |
| 21 | Гаммершмидт София Михайловна | 10 | 50 | 14 |  |
| 22 | Межекова Екатерина Николаевна | 10 | 50 | 16 |  |
| 23 | Андропова Дарья Николаевна | 11 | 50 | 23 |  |

 Школьный этап олимпиады проводился 5 октября 2015г., участие приняли 23 учеников 7-11 классов. Более половины заданий смогла выполнить только одна ученица 7-го класса Никитина Ангелина.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя** **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Андропова Юлия | 7 | 50 | 27 |  |
| 2 | Шведас Елена Анатольевна | 7 | 50 | 27 |  |
| 3 | Сяткина Диана Ивановна | 7 | 50 | 38 | призер |
| 4 | Воробьев Иван Алексеевич | 7 | 50 | 21 |  |
| 5 | Никитина Ангелина Андреевна | 7 | 50 | 29 | призер |
| 6 | Попович Иван Александрович | 7 | 50 | 23 |  |
| 7 | Бауэр София Александровна | 7 | 50 | 27 |  |
| 8 | Гук Иван Николаевич | 8 | 45 | 22 |  |
| 9 | Прядун Денис Сергеевич | 8 | 45 | 23 |  |
| 10 | Пурчельянова Виктория | 8 | 45 | 13 |  |
| 11 | Галаган Елизавета Игоревна | 8 | 45 | 24 |  |
| 12 | Кашперская Анастасия | 8 | 45 | 24 |  |
| 13 | Воронцова Александра  | 9 | 29 | 19 |  |
| 14 | Гук Александр Николаевич | 9 | 29 | 3 |  |
| 15 | Прокуронова Екатерина Александровна | 9 | 29 | 12 |  |
| 16 | Федичкина Алина Вячеславовна | 9 | 29 | 5 |  |
| 17 | Агафонов Артем Сергеевич | 10 | 29 | 4 |  |
| 18 | Белоножкина Ирина Викторовна | 10 | 29 | 11 |  |
| 19 | Гаммершмидт София Михайловна | 10 | 29 | 12 |  |
| 20 | Межекова Екатерина Николаевна | 10 | 29 | 12 |  |
| 21 | Андропова Дарья Николаевна | 11 | 29 | 10 |  |

**Анализ олимпиадных работ по обществознанию**

 В школьном этапе олимпиады участие приняли 22 учеников 8-11 классов. Более 50 % заданий смогли выполнить только ученицы 7 -го класса Андропова Юлия, Шведас Лена, Сяткина Диана, Бауэр София и уч-ся 8-го класса Кашперская Настя, Прядун Денис, Галаган Елизавета. Результаты сравнительно хорошие.

**Английский язык**

**Анализ школьной олимпиады по английскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя** **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
|  | Григорьева Кристина Александровна | 3 | 30 | 14 |  |
|  | Ефимкина Алина Вячеславовна | 3 | 30 | 20 | призер |
|  | Сивцова Александра Алексеевна | 3 | 30 | 13 |  |
|  | Андропов Максим Романович | 4 | 54 | 32 | призер |
|  | Белоножкина Надежда Евгеньевна | 4 | 54 | 8 |  |
|  | Егоров Кирилл Евгеньевич | 4 | 54 | 12 |  |
|  | Сивцова София Николаевна | 4 | 54 | 48 | победитель |
|  | Васильева Дарья Максимовна | 5 | 30 | 18 | призер |
|  | Попова Анна Викторовна | 5 | 30 | 22 | призер |
|  | Данилова Диана Олеговна | 6 | 36 | 10 |  |
|  | Жулин Сергей Александрович | 6 | 36 | 16 |  |
|  | Кашперский Вячеслав Кириллович | 6 | 36 | 17 |  |
|  | Самигулин Александр Александрович | 6 | 36 | 13 |  |
|  | Андропова Юлия Александровна | 7 | 36 | 29 | победитель |
|  | Бауэр София Александровна | 7 | 36 | 24 | призер |
|  | Лучкина Диана Федоровна | 7 | 36 | 23 |  |
|  | Сяткина Диана Ивановна | 7 | 36 | 22 |  |
|  | Шведас Елена Анатольевна | 7 | 36 | 25 | призер |
|  | Гук Иван Николаевич | 8 | 36 | 8 |  |
|  | Евдокимова Анастасия Витальевна | 8 | 36 | 11 |  |
|  | Кашперская Анастасия Кирилловна | 8 | 36 | 12 |  |
|  | Прядун Денис Сергеевич | 8 | 36 | 10 |  |
|  | Андропова Виктория Николаевна | 9 | 36 | 8 |  |
|  | Воронцова Александра Евгеньевна | 9 | 36 | 14 |  |
|  | Крушинская Елена Александровна | 9 | 36 | 9 |  |
|  | Прокуронова Екатерина Александровна | 9 | 36 | 10 |  |
|  | Федичкина Алина Вячеславовна | 9 | 36 | 12 |  |
|  | Шкурихина Наталья Владимировна | 9 | 36 | 8 |  |
|  | Гаммершмидт София Михайловна | 10 | 30 | 14 |  |
|  | Межекова Екатерина Николаевна | 10 | 30 | 13 |  |

Проведённый анализ даёт основание сделать вывод о необходимости усилить работу над грамматической стороной английского языка, над развитием устной и письменной речи, а также сделать акцент на письме, которое вызвало наибольшие трудности у учащихся. Успешное выполнение задания зависит во многом от умения внимательно читать инструкции и вопросы к заданию. Участники испытывали сложности, вызванные неумением строго следовать инструкции к заданию. Скорость выполнения задания - главный показатель степени владения этими умениями, поэтому на уроках следует ограничивать время выполнения различных заданий, обучая учащихся работать в различном временном режиме.

**К типичным ошибкам учащихся относится**:
1) употребление неправильных временных форм,

2) ошибочное употребление герундия, причастия и инфинитива,

3) ошибочное употребление союзов сложных предложений,

4) неправильный порядок слов в предложениях разного типа,

5) неправильное употребление форм страдательного залога,
6) неправильное употребление сказуемого в придаточных предложениях условия и времени

**Среди типичных ошибок общего характера, допущенных учащимися, можно назвать следующие:**
1) ошибки, вызванные неумением четко следовать инструкциям;
2) ошибки, связанные с невнимательным прочтением вопросов в задании;
3) ошибки, допущенные в результате отсутствия умения работать в ограниченных временных рамках и распределять усилия в соответствии с оставшимся временем.

**Голосование**: единогласно.

Председатель жюри: Михайлова Г.В.