МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

УНЕРСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ САЯНСКОГО РАЙОНА

**Протокол**

заседания жюри по предметам историко-филологического цикла.

Состав:

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель | Михайлова Галина Владимировна |
| Члены жюри | Лазарева Наталья Павловна |
| Межекова Оксана Витальевна |
|  |
| Бардюкова Ирина Сергеевна |

1. Рассмотрели результаты ШЭО по русскому языку, литературе, обществознанию, МХК, английскому языку.
2. Приняли решение о присуждении мест в ШЭО следующим учащимся:

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| **1** | Данилова Диана | 5 | 54 | 34 | Призер |
| **2** | Андропова Юлия | 6 | 54 | 40 | Победитель |
| **3** | Никитина Ангелина | 6 | 54 | 25 |  |
| **4** | Сяткина Диана | 6 | 54 | 38 | Призер |
| **5** | Галаган Елизавета | 7 | 54 | 26 |  |
| **6** | Гук Иван | 7 | 54 | 29 |  |
| **7** | Прядун Денис | 7 | 54 | 37 | Призер |
| **8** | Крушинская Елена | 8 | 41 | 13 |  |
| **9** | Прокуронова Екатерина | 8 | 41 | 12 |  |
| **10** | Федичкина Алина | 8 | 41 | 14 |  |
| **11** | Белоножкина Ирина | 9 | 89 | 28 |  |
| **12** | Гаммершмидт София | 9 | 89 | 32 |  |
| **13** | Григорьева Алина | 9 | 89 | 22 |  |
| **14** | Иванова Тамара | 9 | 89 | 15 |  |
| **15** | Межекова Екатерина | 9 | 89 | 27 |  |
| **16** | Романенко Ирина | 9 | 89 | 18 |  |
| **17** | Федичкин Алексей | 9 | 89 | 22 |  |
| **18** | Черникова Надежда | 9 | 89 | 18 |  |
| **19** | Андропова Дарья | 10 | 45 | 12 |  |
| **20** | Андропов Евгений | 11 | 60 | 29 |  |

**Анализ олимпиадных работ по русскому языку.**

Учащиеся 5, 6, 7 классов не смогли написать транскрипцию предложений. Сделали ошибки при расстановке ударения в словах, в разборе слов по составу. С логической головоломкой задания № 6 справились. В задании № 8 назвали сказку, род не объяснили. При выполнении задания № 9 назвали падежи имен существительных, но не разобрали по членам предложения.

Олимпиада для 9 класса состояла из 14 заданий. Ребята неплохо справились с заданиями по орфоэпии, фонетике, морфемике (№ 1, 2, 3). Все учащиеся составили по данным словам пословицы и поговорки (задание № 7). Однако практически никто не смог объяснить значения выражений, определить их происхождение (задание №5). Не все определили, какие слова из данных в задании № 9, являются именами существительными одушевленными. Лишь немногие смогли указать грамматически правильное продолжение предложения (задание № 12). Никто не выполнил задание № 13 (определить, какая русская пословица передана средствами научного стиля). Не все нашли ошибки в предложениях (задание №14).

Работа учащихся 8, 10, 11 классов состояла из двух частей. Первая часть – творческое задание. Определить название, автора, героев произведения. Справились во всех классах успешно, но не написали творческое задание. Вторая часть работы – прочитать прозаический текст, ответить на вопросы и написать об этом развёрнуто.

**Вывод.**

Для улучшения результатов олимпиады по русскому языку необходимо пересмотреть саму систему подготовки к ней. Больше внимания следует уделять внеурочной деятельности по предмету. Материал для подготовки надо отбирать более тщательно. Он должен быть разнообразнее, включать все разделы языка. Консультации по предмету должны быть более результативными.

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Данилова Диана | 5 | 70 | 50 | Победитель |
| 2 | Дроздова Екатерина | 5 | 70 | 15 |  |
| 3 | Зацепина Кристина | 5 | 70 | 35 |  |
| 4 | Кашперский Вячеслав | 5 | 70 | 40 | Призер |
| 5 | Саломатова Кристина | 5 | 70 | 30 |  |
| 6 | Самойлова Надежда | 5 | 70 | 35 |  |
| 7 | Бауэр София | 6 | 70 | 25 |  |
| 8 | Никитина Ангелина | 6 | 70 | 30 |  |
| 9 | Сяткина Диана | 6 | 70 | 55 | Победитель |
| 10 | Шведас Елена | 6 | 70 | 40 | Призер |
| 11 | Гук Анастасия | 7 | 70 | 60 | Победитель |
| 12 | Гук Иван | 7 | 70 | 10 |  |
| 13 | Галаган Елизавета | 7 | 70 | 35 |  |
| 14 | Кашперская Анастасия | 7 | 70 | 45 | Призер |
| 15 | Прядун Денис | 7 | 70 | 20 |  |
| 16 | Воронцова Александра | 8 | 70 | 20 |  |
| 17 | Крушинская Елена | 8 | 70 | 15 |  |
| 18 | Прокуронова Екатерина | 8 | 70 | 15 |  |
| 19 | Иванова Тамара | 9 | 70 | 20 |  |
| 20 | Масолова Екатерина | 9 | 70 | 20 |  |
| 21 | Черникова Надежда | 9 | 70 | 21 |  |
| 22 | Федичкин Алексей | 9 | 70 | 21 |  |
| 23 | Андропова Дарья | 10 | 70 | 10 |  |
| 24 | Андропов Евгений | 11 | 70 | 20 |  |

**Анализ олимпиадных работ по литературе**

Каждая работа состояла из двух частей. Первая часть – творческое задание - продолжить рассказ или написать свой, ответить на вопросы. Многие ученики не поняли сути творческого задания. Так, учащиеся 5 – 7 классов писали не от лица сказочного персонажа, а от своего. Некоторые просто составили предложения, а не связный текст.

Второе задание было выполнено хуже. Дети ответили на предлагаемые вопросы, а связный анализ текста не сделали.

Ученики старших классов практически не выполнили творческое задание. Назвали лишь автора произведения, его название. Однако написать ответное письмо герою произведения не смогли.

Второе задание, целостный анализ текста, не выполнил никто.

**Вывод**:

У детей плохо развито творческое мышление, особенно у учеников старших классов. Если на конкретные вопросы дети отвечают, то письменно рассуждать, анализировать текст не умеют. Не умеют использовать литературоведческие термины, правильно выстраивать композицию, комментировать текст, использовать его при анализе, допускают орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

На уроках литературы необходимо больше уделять внимание анализу различных текстов (лирических и прозаических). Изучить примерный план анализа текста, литературоведческие термины. Чаще составлять устные и письменные рассказы на разные темы.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | класс | Максимальный балл | Набранный балл | **Место** |
| 1 | Галаган Елизавета | 7 | 35 | 14 |  |
| 2 | Гук Иван | 7 | 35 | 10 |  |
| 3 | Кашперская Анастаия | 7 | 35 | 15 |  |
| 4 | Косарав Виталий | 7 | 35 | 14 |  |
| 5 | Прядун Денис | 7 | 35 | 15 |  |
| 6 | Воронцова Александра | 8 | 42 | 18 |  |
| 7 | Прокуронова Екатерина | 8 | 42 | 16 |  |
| 8 | Агафонов Артем | 9 | 50 | 21 |  |
| 9 | Гаммершмидт София | 9 | 50 | 24 |  |
| 10 | Межекова Екатерина | 9 | 50 | 24 |  |
| 11 | Федичкин Алексей | 9 | 50 | 19 |  |
| 12 | Андропова Дарья | 10 | 50 | 18 |  |
| 13 | Андропов Евгений | 11 | 54 | 25 |  |
| 14 | Голобородько Роман | 11 | 54 | 16 |  |

Школьный этап олимпиады проводился 2 октября 2014г., участие приняли 14 учеников 7-11 классов. Более половины заданий не смог выполнить никто из принявших участие в олимпиаде учеников. Это объясняется тем, что задания были в основном по истории России, в то время как в первом полугодии изучается история зарубежных стран. Наибольшее количество невыполненных заданий приходятся на фактический материал, гораздо лучше выполнены задания на логическое мышление и сопоставление событий и персоналий.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Воронцова Александра | 8 | 52 | 20 |  |
| 2 | Крушинская Елена | 8 | 52 | 27 |  |
| 3 | Прокуронова Екатерина | 8 | 52 | 26 |  |
| 4 | Федичкина Алина | 8 | 52 | 22 |  |
| 5 | Белоножкина Ирина | 9 | 50 | 14 |  |
| 6 | Гаммершмидт София | 9 | 50 | 20 |  |
| 7 | Иванова Тамара | 9 | 50 | 10 |  |
| 8 | Масолова Екатерина | 9 | 50 | 5 |  |
| 9 | Межекова Екатерина | 9 | 50 | 20 |  |
| 10 | Романенко Ирина | 9 | 50 | 14 |  |
| 11 | Федичкин Алексей | 9 | 50 | 18 |  |
| 12 | Черникова Надежда | 9 | 50 | 6 |  |
| 13 | Андропова Д.арья | 10 | 50 | 14 |  |
| 14 | Андропов Евгений | 11 | 50 | 22 |  |

**Анализ олимпиадных работ по обществознанию**

В школьном этапе олимпиады участие приняли 14 учеников 8-11 классов. Более 50 % заданий смогли выполнить только ученицы 8-го класса Крушинская Е и Прокуронова Е. Сравнительно низкий результат этапа олимпиады можно объяснить несоответствием ряда учеников олимпиадному уровню знания предмета (сами вызвались решать олимпиаду, а у нас это дело добровольное), а также недостаточной проработанностью самих олимпиадных заданий, предоставленных специалистами РУО. Задания составлены без учета изученного материала, имеют фактические ошибки. Вместе с тем, решение ряда задач можно признать оригинальными, часть ответов носят творческий характер. Поэтому результаты школьного этапа олимпиады по обществознанию можно считать удовлетворительными.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Количество баллов** | | | | | **Итого-вый**  **балл** | **Макс** | **% выполработы** |
| **ЛГТ** | **Чт** | | **Ауд** | **П** |  |  |  |
| **7 класс** | | | | | | | | | |
|  | Галаган Елизавета | **5** | | **2** | **1** | **0** | **8** | **50** | **16** |
|  | Гук Иван | **4** | | **2** | **2** | **0** | **8** | **50** | **16** |
|  | Евдокимова Анастасия | **4** | | **3** | **3** | **0** | **10** | **50** | **20** |
|  | Кашперская Анастасия | **3** | | **4** | **3** | **0** | **10** | **50** | **20** |
|  | Прядун Денис | **5** | | **2** | **2** | **0** | **9** | **50** | **18** |
| **8 класс** | | | | | | | | | |
|  | Воронцова Александра | **7** | | **2** | **1** | **0** | **10** | **50** | **20** |
|  | Крушинская Елена | **5** | | **2** | **2** | **0** | **9** | **50** | **18** |
|  | Прокуронова Екатерина | **5** | | **2** | **2** | **0** | **9** | **50** | **18** |
|  | Федичкина Алина | **6** | | **2** | **2** | **0** | **10** | **50** | **20** |
|  | Шкурихина Наталья | **4** | | **3** | **2** | **0** | **9** | **50** |  |
| **9 класс** | | | | | | | | | |
|  | Абашев Дмитрий | **7** | | **6** | **4** |  | **17** | **80** | **21** |
|  | Иванова Тамара | **5** | | **4** | **3** |  | **12** | **80** | **15** |
| 13. | Масолова Екатерина | **5** | | **4** | **3** |  | **12** | **80** | **15** |

**Анализ школьной олимпиады по английскому языку**

Проведённый анализ даёт основание сделать вывод о необходимости усилить работу над грамматической стороной английского языка, над развитием устной и письменной речи, а также сделать акцент на аудировании, которое вызвало наибольшие трудности у учащихся. Успешное выполнение задания зависит во многом от умения внимательно читать инструкции и вопросы к заданию. Участники испытывали сложности, вызванные неумением строго следовать инструкции к заданию. Скорость выполнения задания - главный показатель степени владения этими умениями, поэтому на уроках следует ограничивать время выполнения различных заданий, обучая учащихся работать в различном временном режиме.

**К типичным ошибкам учащихся относится**:   
1) употребление неправильных временных форм,

2) ошибочное употребление герундия, причастия и инфинитива,

3) ошибочное употребление союзов сложных предложений,

4) неправильный порядок слов в предложениях разного типа,

5) неправильное употребление форм страдательного залога,  
6) неправильное употребление сказуемого в придаточных предложениях условия и времени

**Среди типичных ошибок общего характера, допущенных учащимися, можно назвать следующие:**  
1) ошибки, вызванные неумением четко следовать инструкциям;  
2) ошибки, связанные с невнимательным прочтением вопросов в задании;  
3) ошибки, допущенные в результате отсутствия умения работать в ограниченных временных рамках и распределять усилия в соответствии с оставшимся временем.

**МХК 11 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИ | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Андропов Евгений | 11 | 88 | 23 | участники |
| 2 | Белоусова Анна | 11 | 88 | 23 | участники |
| 3 | Голобородько Роман | 11 | 88 | 23 | участники |

В олимпиаде по МХК принимали участие ученики 11 класса в количестве 3 человека. Участники не справились с заданиями связанные с эпохами искусства, не смогли определить понятие и термины в группы Из всего выше написанного можно сделать вывод, что необходимо повторить с учащимися темы, связанные с композитарами, писателями из разных эпох, стили и направления в искусстве, чтобы убрать пробелы по данным темам.

**Голосование**: единогласно.

Председатель жюри: Михайлова Г.В.