МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

УНЕРСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

**Протокол**

заседания жюри по предметам историко-филологического цикла.

Состав:

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель | Михайлова Галина Владимировна |
| Члены жюри |  |
| Межекова Оксана Витальевна |
|  |
| Бардюкова Ирина Сергеевна |

1. Рассмотрели результаты школьных олимпиад по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, английскому языку, МХК
2. Приняли решение о присуждении мест в ШЭО следующим учащимся:

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Егоров Кирилл Евгеньевич | 5 | 27 | 3 |  |
| 2 | Васильева Дарья Максимовна | 6 | 38 | 7 |  |
| 3 | Ткаченко Анастасия | 6 | 38 | 14 |  |
| 4 | Данилова Диана Олеговна | 7 | 32 | 15 |  |
| 5 | Кашперский Вячеслав Кириллович | 7 | 32 | 3 |  |
| 6 | Андропова Юлия Александровна | 8 | 29 | 20 | призер |
| 7 | Сяткина Диана Ивановна | 8 | 29 | 18 | призер |
| 8 | Кашперская Анастасия Кирилловна | 9 | 19 | 8 |  |
| 9 | Прядун Денис Сергеевич | 9 | 19 | 6 |  |
| 10 | Воронцова Александра | 10 | 34 | 12 |  |
| 11 | Федичкина Алина | 10 | 34 | 10 |  |
| 12 | Белоножкина Ирина Викторовна | 11 | 34 | 6 |  |
| 13 | Гаммершмидт София Михайловна | 11 | 34 | 20 | призер |
| 14 | Иванова Тамара Константиновна | 11 | 34 | 22 | призер |
| 15 | Межекова Екатерина Николаевна | 11 | 34 | 17 |  |

**Анализ выполнения олимпиадных работ по русскому языку.**

Учащиеся всех классов слабо справились с заданиями олимпиады.

Среди заданий, вызвавших наибольшие трудности, можно выделить следующие.

5 класс:

3 задание (Выпишите слова, в которых произносится звук [О]);

4 задание (Выпишите выделенное жирным шрифтом слово, укажите его корень. Запишите 2 однокоренных слова);

5 задание (Выпишите все слова с приставками, обозначьте приставки);

6 задание (Укажите, сколько правил орфографии вы применили, вставляя пропущенные буквы? Выпишите по одному примеру на каждое правило.

6 класс:

3 задание (Выпишите из текста 5 примеров переносного употребления слов);

4 задание (Найдите корень в выделенных курсивом словах. Докажите правильность выделения корня не менее чем двумя примерами);

7 задание (Выпишите из текста все имена существительные, которые имеют только формы единственного и множественного числа);

8 задание (Как вы понимаете фразу, выделенную жирным шрифтом во втором предложении? Какой художественный приём здесь используется?)

7 класс:

3 задание (Сколько раз в предложении №2 встречается звонкий согласный звук [ з ] ?);

4 задание (Определите лексическое значение в тексте выделенных курсивом слов);

5 задание (Какими частями речи являются в тексте слова (не) хуже и (не) лу..ше?);

7 задание (Одинаков ли морфемный состав слов ***купец*** и ***конец*?)**

8 класс:

5 задание (Укажите, какой частью речи является слово *(по)стари(н, нн)ому*, разберите его по составу);

6 задание (Даны характеристики трех простых предложений. Найдите среди них вариант, в котором

некоторые грамматические признаки несовместимы, противоречат друг другу).

9класс:

1 задание (Расставьте пропущенные буквы и знаки препинания, раскройте скобки);

3 задание (Каким членом предложения является слово *вырезать* (предложение 5);

5 задание (Из предложений 5 – 8 выпишите слова, правописание приставок в которых зависит от части речи и определенных суффиксов).

10-11 классы:

3 задание (Найдите в тексте устаревшие или звучащие архаично слова, укажите их);

4 задание (Найдите слова, этимологически родственные словам: наперсток, шить, облако);

6 задание (Какое слово в группе «лишнее»?)

**Вывод.**

Для улучшения результатов олимпиады по русскому языку необходимо пересмотреть саму систему подготовки к ней. Больше внимания следует уделять внеурочной деятельности по предмету. Материал для подготовки надо отбирать более тщательно. Он должен быть разнообразнее, включать все разделы языка. Консультации по предмету должны быть более результативными.

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Попова Анна Викторовна | 6 | 38 | 7 |  |
| 2 | Данилова Диана Олеговна | 7 | 40 | 17 |  |
|  | Самойлова Надежда | 7 | 40 | 16 |  |
| 3 | Саломатова КристинаАндреевна | 7 | 40 | 7 |  |
| 4 | Андропова Юлия Александровна | 8 | 40 | 14 |  |
| 5 | Лучкина Диана Федоровна | 8 | 40 | 12 |  |
| 6 | Сяткина Диана Ивановна | 8 | 40 | 19 |  |
| 7 | Гук Иван Николаевич | 9 | 40 | 15 |  |
| 8 | Прокуронова Екатерина Александровна | 10 | 50 | 6 |  |
| 9 | Масолова Екатерина | 11 | 50 | 12 |  |

**Анализ олимпиадных работ по литературе.**

Уровень выполнения олимпиадных заданий во всех классах низок.

Многие учащиеся показали слабые знания текстов художественных произведений, плохо справились с историко-литературными заданиями. Практически все школьники не выполнили задания, в которых проверялись знания по теории литературы.

Никто не смог на должном уровне выполнить 5 задание (Интерпретация художественного произведения).

**Вывод**:

Результаты олимпиады показали, что необходимо коренным образом изменить систему подготовки к олимпиадам по литературе.

На уроках необходимо уделять больше внимания изучению теории литературы, выполнению историко-литературных заданий.

**Анализ олимпиадных работ по МХК**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Ильина Кристина | 10 | 70-79 | 27 |  |
| 2 | Прокуронова Екатерина | 10 | 70-79 | 28 |  |
| 3 | Григорьева Алина | 11 | 65 - 75 | 65 | призер |
| 4 | Межекова Екатерина | 11 | 65-75 | 66 | победитель |

Особые затруднения вызвали следующие задания: названия архитектурных стилей соответствующих описанию, привести пример монументальной скульптуры и дать ее описание, соотнести изображение и название архитектурной детали. Учащиеся называли чудеса света, а описать их не смогли.

Учащиеся 11 класса справились с заданиями намного лучше. Они хорошо разбираются в определении древних культур, **устанавливают соотношение эпох, стилей и художественных методов,** соотносят название работы и автора. Труднее было описать любое, понравившееся живописное произведение искусства.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Самигулин Александр | 7 | 64 | 16 |  |
| 2 | Андропова Юлия | 8 | 48 | 9 |  |
| 3 | Прядун Денис | 9 | 66 | 16 |  |
| 4 | Гук Александр | 10 | 59 | 12 |  |
| 5 | Агафонов Артем | 11 | 59 | 11 |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Анализ олимпиадных работ по истории**

Олимпиадная работа для 6-го класса не соответствует пройденному материалу, поэтому для решения не предлагалась. В целом, учащиеся показали низкий уровень как знаний, так и предметных умений, а именно: выделение существенных признаков, выстраивание хронологической последовательности, анализ исторического источника, соотнесение персоналий с историческим процессом. Попыток решения заданий повышенной сложности практически не предпринималось.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| 1 | Дроздова Екатерина | 7 | 42 | 28 | призер |
| 2 | Зацепина Кристина | 7 | 42 | 24 | призер |
| 3 | Саломатова Кристина | 7 | 42 | 23 | призер |
| 4 | Бауэр София | 8 | 41 | 10 |  |
| 5 | Шведас Елена | 8 | 41 | 11 |  |
| 6 | Галаган Елизавета | 9 | 58 | 25 |  |
| 7 | Кашперская Анастасия | 9 | 58 | 11 |  |
| 8 | Воронцова Александра | 10 | 32 | 22 | призер |
| 9 | Белоножкина Ирина | 11 | 32 | 19 |  |
| 10 | Гаммершмидт София | 11 | 32 | 20 |  |
| 11 | Иванова Тамара | 11 | 32 | 22 | призер |
| 12 | Кремкова Виктория | 11 | 32 | 18 |  |
| 13 | Масолова Екатерина | 11 | 32 | 30 | победитель |
| 14 | Межекова Екатерина | 11 | 32 | 22 | призер |
| 15 | Романенко Ирина | 11 | 32 | 17 |  |

**Анализ олимпиадных работ по обществознанию**

В олимпиадных работах прослеживается нежелание учащихся выполнять задания повышенной сложности. Это особенно характерно для 8-9 классов, где к ряду заданий учащиеся вообще не приступали. Довольно высокие результаты в 10-11 классах (все «испытуемые» набрали более 50 % баллов) объясняется как переходом на второй концентр, так и личной заинтересованностью в предмете (собираются сдавать ЕГЭ)

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **учащегося** | **Класс** | **Максимальный балл** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
| **3 класс** | | | | | |
|  | Агеенко Денис | 3 | 50 | 20 |  |
|  | Андропова Александра | 3 | 50 | 19 |  |
|  | Гаак Юлия | 3 | 50 | 28 |  |
|  | Григорьева Варвара | 3 | 50 | 19 |  |
|  | Мирута Варвара | 3 | 50 | 27 |  |
|  | Рудомахина Виктория | 3 | 50 | 25 |  |
|  | Самигулина Анастасия | 3 | 50 | 18 |  |
|  | Суханов Антон | 3 | 50 | 26 |  |
|  | Яровая Арина | 3 | 50 | 24 |  |
| 1. класс | | | | | |
| 1. . | Аристова Дарья | 4 | 50 | 17 |  |
|  | Григорьева Кристина | 4 | 50 | 24 |  |
|  | Ефимкина Алина | 4 | 50 | 27 |  |
| 5 класс | | | | | |
|  | Белоножкина Надежда | 5 | 15 | 11 |  |
|  | Егоров Кирилл | 5 | 15 | 7 |  |
|  | Орлова Рита | 5 | 15 | 6 |  |
|  | Сивцова София | 5 | 15 | 10 |  |
| 6 класс | | | | | |
|  | Васильева Дарья | 6 | 15 | 8 |  |
|  | Попова Анна | 6 | 15 | 10 |  |
|  | Ткаченко Анастасия | 6 | 15 | 7 |  |
| 7 класс | | | | | |
|  | Данилова Диана | 7 | 15 | 10 |  |
|  | Жулин Сергей | 7 | 15 | 7 |  |
|  | Кашперский Вячеслав | 7 | 15 | 9 |  |
| 8 класс | | | | | |
|  | Андропова Юлия | 8 | 32 | 25 |  |
|  | Воробьёв Иван | 8 | 32 | 10 |  |
|  | Никитина Ангелина | 8 | 32 | 11 |  |
|  | Сяткина Диана | 8 | 32 | 13 |  |
| 9 класс | | | | | |  |
|  | Галаган Елизавета | 9 | 70 | 26 |  |
|  | Евдокимова Анастасия | 9 | 70 | 23 |  |
|  | Кашперская Анастасия | 9 | 70 | 31 |  |
| 10 класс | | | | | |
|  | Воронцова Александра | 10 | 80 | 40 |  |
|  | Ильина Кристина | 10 | 80 | 55 |  |
|  | Прокуронова Екатерина | 10 | 80 | 51 |  |
|  | Федичкина Алина | 10 | 80 | 42 |  |
| 11 класс | | | | | |
|  | Гаммершмидт София | 11 | 80 | 31 |  |
|  | Межекова Екатерина | 11 | 80 | 32 |  |

**Анализ школьной олимпиады по английскому языку**

Проведённый анализ даёт основание сделать вывод о необходимости усилить работу над грамматической стороной английского языка, над развитием устной и письменной речи, а также сделать акцент на письме, которое вызвало наибольшие трудности у учащихся. Успешное выполнение задания зависит во многом от умения внимательно читать инструкции и вопросы к заданию. Участники испытывали сложности, вызванные неумением строго следовать инструкции к заданию. Скорость выполнения задания - главный показатель степени владения этими умениями, поэтому на уроках следует ограничивать время выполнения различных заданий, обучая учащихся работать в различном временном режиме.

**К типичным ошибкам учащихся относится**:   
1) употребление неправильных временных форм,

2) ошибочное употребление герундия, причастия и инфинитива,

3) ошибочное употребление союзов сложных предложений,

4) неправильный порядок слов в предложениях разного типа,

5) неправильное употребление форм страдательного залога,  
6) неправильное употребление сказуемого в придаточных предложениях условия и времени

**Среди типичных ошибок общего характера, допущенных учащимися, можно назвать следующие:**  
1) ошибки, вызванные неумением четко следовать инструкциям;  
2) ошибки, связанные с невнимательным прочтением вопросов в задании;  
3) ошибки, допущенные в результате отсутствия умения работать в ограниченных временных рамках и распределять усилия в соответствии с оставшимся временем.

**Голосование**: единогласно.

Председатель жюри: Михайлова Г.В.