*Шведас Евгения Александровна, учитель*

**Оценка индивидуальных достижений обучающихся в формировании естественнонаучной грамотности на уроках и во внеурочной деятельности.**

Международные исследования PISA показывают неэффективность существующей долгие годы предметной модели содержания образования, ориентированной на знания. В условиях социально-экономической модернизации обществу необходим функционально грамотный человек. Академик А.А. Леонтьев определяет «функционально грамотным» человека, который «способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений».

 По исследованиям естественнонаучной грамотности россияне заняли – 32 место из 70 стран-участниц. На ступени общего образования естественнонаучная грамотность рассматривается как метапредметный образовательный результат. Уровень образованности подразумевает использование полученных знаний для решения актуальных проблем обучения и общения, социального и личностного взаимодействия. Грамотный в данной области человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства, делать соответствующие выводы. Уровень качества жизни, образованности социума, его готовность к инновациям во многом зависит от уровня естественнонаучной грамотности его граждан.

Следует помнить, что для эффективного формирования естественнонаучной грамотности необходимо больше внимания и времени уделять выполнению заданий, мотивирующих обучающихся не столько запоминать и действовать по образцу, сколько мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать.

Каждый из субъектов образовательного процесса заинтересован в обеспечении качества образования, но само по себе качество не может быть конечным результатом. Оно лишь средство, с помощью которого выявляется соответствие конечного продукта стандарту. Однако кто должен решить и каким способом, является ли формирование естественнонаучной грамотности в школе качественным?

**Проблема:**

Главная проблема оценивания УУД при формировании естественнонаучной грамотности учащихся заключается в отсутствии **единого** инструмента с одинаковыми параметрами и критериями на всех предметах естественнонаучного цикла (биология, география, физика, химия)

**Цель:**Создание единого инструмента оценки и мониторинга качества образования при формировании естественнонаучной грамотности.

**Задачи:**

1. Изучить технологии и методы, способствующие развитию естественнонаучной грамотности школьников.
2. Создать банк практико-ориентированных заданий, направленных на формирование естественнонаучной грамотности.
3. Разработать единый инструмент оценки и мониторинга качества естественнонаучного образования школьников.
4. Провести наблюдение в течении учебного года и на конец года показать результаты на каждого учащегося.

На данный момент гуманизация признана одной из главных тенденций развития естественнонаучного образования. Это предполагает учет индивидуально – личностной природы учащегося, его потребностей и интересов, а также определяет необходимость создания в обучении условий для самоопределения и самореализации ученика как личности. В данном случае изменяется характер учебного процесса, который строится как совместная поисковая деятельность учителя и ученика.

Функция оценивания не сводится только лишь к выявлению недостатков, а прежде всего рассматривается как анализ образовательного процесса с целью выявления путей его улучшения.

Сущность современного подхода к оцениванию можно изложить с помощью следующих определений:

1. Оценивание – это не фиксация итогов, а «точка», за которой следует новый виток развития, а значит, повышение качества образования.
2. Главная задача оценивания – улучшение качества работы как преподавателя, так и обучающегося , что приводит к улучшению качества учебных программ , и соответственно к достижение нового качества работы всей организации в целом.
3. Переход от оценивания «для контроля» - к оцениванию «для развития».

Современные тенденции оценивания достижений обучающихся рассмотрим в виде сравнительной таблицы:

|  |  |
| --- | --- |
| От оценивания "для контроля" | К оцениванию "для развития" |
| 1. Письменная контрольная работа, закрытый экзамен | Написание эссе, открытый экзамен |
| 2. Оценивание преподавателем | Оценивание обучающимся |
| 3. Конкуренция | Сотрудничество  |
| 4. Оценка результата | Оценка процесса |
| 5. Оценивание знаний | Оценивание умений |
| 6. Тестирование памяти | Оценивание понимания, применения, анализа |
| 7. Приоритетность оценки | Приоритетность учения |

Способы оценивания достаточно разнообразны, на данный момент традиционные способы также остаются актуальными - ведь на современном этапе меняется причина оценивания, а не сами инструменты. Также появляются новые способы оценивания.

**Способы (инструменты) оценивания:**

* Осуществление самооценки
* Создание портфолио
* Написание реферата
* Подготовка презентации
* Написание эссе
* Подготовка сообщения
* Контрольный опрос
* Разработка и реализация проекта
* Взаимооценка
* Тестирование
* Участие в деловой игре
* Участие в дискуссии и т.д.

Инструментом для оценивания УУД обучающихся при формировании естественнонаучной грамотности учитель может использовать листы индивидуальных достижений.

Ведение листов является средством организации системы внутренней накопительной оценки предметных и метапредметных результатов освоения учебных программ обучающимися, количественно личностные результаты не оцениваются, их оценивает учитель методом наблюдения. Данная технология заключается в получении возможности для улучшения процесса обучения в связи с новыми требованиями, предъявляемых в данное время к школам.

На уроках и во внеурочной деятельности существует возможность использовать единый инструмент для оценивания УУД. Оценочные листы с одинаковыми параметрами и критериями на всех предметах естественнонаучного цикла (биология, география, физика, химия).

В **оцениваемые параметры естественнонаучного грамотности как ключевого результата естественнонаучного образовани**я должны быть включены необходимые умения учащихся: умение выявлять вопросы, на которые может дать ответ естествознание; умение определять главные особенности естественнонаучного исследования; делать выводы на основе полученных данных; умение формулировать ответ в понятной форме; умение объяснять, описывать и прогнозировать естественнонаучные явления; умение интерпретировать научную аргументацию и выводы, с которыми они могут встретиться в СМИ; понимать методы научных исследований; выявлять вопросы и проблемы, которые могут быть решены с помощью научных методов.

Листы оценки УУД выполняются в программе "Microsoft Office Excel". В одном документе содержится три страницы: оценка индивидуальных достижений учащихся в течении всего первого полугодия; оценка индивидуальных достижений учащихся на второе полугодие; оценка индивидуальных достижений учащихся на конец учебного года (диаграмма) *приложение 1.*

Таблица заполняется в течении учебного года на каждого учащегося. В одном документе содержится информация на весь класс.

Все учителя - предметники естественнонаучного цикла заполняют одну таблицу на всех. По итогу завершения учебного года можно проследить динамику формирования естественнонаучной грамотности каждого учащегося, составить диаграмму и разработать на основании мониторинга полученных результатов план по ликвидации данных дефицитов.

Для проведения уроков и внеурочной деятельности использовались различные формы и методы работы. Уроки и занятия строились на основе различных **технологий обучения:** информационно–коммуникационной, проектной, технологии развития критического мышления, развивающего обучения, здоровьесберегающей технологии, проблемного обучения, технологии интегрированного обучения и технологии уровневой дифференциации.

**Методы:** метод проектов, проблемный метод, исследовательский метод, метод развития критического мышления.

**формы работы:** индивидуальные и групповые формы.

Разработки:

https://infourok.ru/otkrytoe-zanyatie-na-temu-metally-s-formirovaniem-funkcionalnoj-gramotnosti-5015843.html

https://infourok.ru/razrabotka-uroka-biologii-s-situacionnoj-zadachej-na-temu-dyhanie-zhivotnyh-5015887.html

nfourok.ru/ispolzovanie-gotovyh-pisa-podobnyh-zadanij-iz-razlichnyh-istochnikov-dlya-ispolzovaniya-vo-vneurochnoj-deyatelnosti-5017083.html

http://unerschool.ru/metodbcheckie